

Scheda di Valutazione

| | |
|---------------------|--|
| Codice | 2007973THA |
| Coordinatore | SALVADORI Neri |
| Ateneo | Università degli Studi di PISA |
| Titolo | Settori eterogenei, crescita e progresso tecnico |

| Critério | Voto | Giudizio |
|--|-------|--|
| a) Qualità scientifica, unitarietà, interesse nazionale e internazionale del progetto | 13/15 | Il progetto è di buona qualità scientifica e di buon interesse internazionale. Viene indicato un campo di lavoro ben definito, anche se si nota un'eccessiva varietà di obiettivi. |
| b) Capacità del gruppo nazionale di ricerca di realizzare il progetto nei tempi previsti | 9/10 | Il gruppo nazionale di ricerca sembra in grado di realizzare il progetto nei tempi previsti. |
| c) Esperienza e autorevolezza scientifica del coordinatore nazionale e dei coordinatori di unità | 8/10 | Il coordinatore nazionale ha ottima esperienza e autorevolezza scientifica; i coordinatori di unità hanno discreta esperienza e autorevolezza |
| d) Congruità della dimensione del gruppo nazionale e delle unità operative rispetto agli obiettivi di ricerca e all'interesse nazionale del progetto | 10/10 | La dimensione del gruppo nazionale e delle unità operative appare congruo rispetto agli obiettivi di ricerca e all'interesse nazionale del progetto. |
| e) Integrazione e collaborazione tra le unità operative | 11/12 | L'integrazione e collaborazione tra le unità operative appare molto buona. |
| f) Sostenibilità finanziaria del progetto e congruità del prospetto finanziario. | 2/3 | Il progetto appare sostenibile sul piano finanziario; forse la voce missioni è eccessiva, tenendo conto anche della voce relativa all'organizzazione di convegni. |

Voto Complessivo 53

Commento generale Il progetto è interessante e chiaramente formulato. La base scientifica è sufficientemente ampia, anche se da essa seguono obiettivi troppo diversificati.

ESCI